

- СПб. [и др.] : Питер : Питер Пресс, 2007. – 347 с.
4. Елупахина, А. В. Педагогическая направленность воспитателя как условие психологического благополучия ребенка в образовательной среде учреждения дошкольного образования / А. В. Елупахина // Пед. наука и образование. – 2019. – № 2. – С. 74–80.
 5. Хармс, Т. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. ECERS-R : переработанное издание / Т. Хармс, Р. М. Клиффорд, Д. Крайер. – М. : Нац. образование, 2016 – 136 с. – (Национальная контрольно-диагностическая лаборатория).
 6. Елупахина, А. В. Исследование технологического компонента образовательной среды учреждения дошкольного образования» / А. В. Елупахина // Пралеска. – 2020. – № 12. – С. 3–9.
 7. Выготский, Л. С. Психология развития ребенка / Л. С. Выготский. – М. : Смысл, Эксмо, 2004. – 512 с.
 8. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах : избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – 2-е изд. – М. : Ин-т практ. психологии : Воронеж, МОДЭК, 1997. – 414 с.
 9. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев. – 4-е изд. – М. : Изд-во Моск. гос. ун-та, 1981. – 584 с.
 10. Запорожец, А. В. Значение ранних периодов детства для формирования детской личности / А. В. Запорожец // Принцип развития в психологии : сб. ст. / Акад. наук СССР, Ин-т психологии ; отв. ред. Л. И. Анциферов. – М., 1978. – С. 243–267.
 11. Якиманская, И. С. Основы личностно ориентированного образования / И. С. Якиманская. – М. : Бином. Лаборатория знаний, 2011. – 220 с.
 12. Панько, Е. А. Воспитатель дошкольного учреждения: психология : пособие / Е. А. Панько. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Зор. верас., 2006. – 264 с.
 13. Змеёв, С. И. Андрагогика : основы теории и технологии обучения взрослых / С. И. Змеёв. – М. : Пер Сэ, 2007. – 271 с.
 14. Кэмпбелл, Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях = Model of experiments in social psychology and applied researches : пер. с англ. / Д. Кэмпбелл ; вступ. ст. Г. М. Андреевой. – СПб. : Соц.-психол. центр, 1996. – 391 с.

SUMMARY

The article presents the results of an empirical study of the characteristics of the social, spatial and subject, technological components of the educational environment of a preschool education institution. The content of the program for optimizing the educational environment as a set of conditions for the successful development of children of senior preschool age is described, and the experience of its implementation in relation to preschool teachers is disclosed. The results of the formative stage of the study are presented, confirming the effectiveness of the educational environment optimization program.

Keywords: educational environment, educational environment optimization program, conditions for the successful development of children, senior preschool age, preschool education institution.

Статья сдана в редакцию 01.04.2022

УДК 159.9

Л. В. Орлова,
профессор кафедры психологии и предметных методик
ГУО «Минский городской институт развития образования»,
кандидат психологических наук, доцент

О. А. Иванашко,
педагог-психолог ГУО «Гимназия № 37 г. Минска», стажер МГИРО

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ИМИДЖ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

В статье представлено исследование профессионального имиджа педагога в условиях цифровизации образования. Особое внимание уделяется внутреннему компоненту профессионального имиджа – свойствам личности учителя. Респондентами стали учащиеся старших классов и педагоги гимназии. В ходе исследования выявлены доминантные характеристики личности педагога в условиях цифровизации образования.

Ключевые слова: современные тенденции развития образования, цифровизация образования, цифровая образовательная среда, имидж, профессиональный имидж педагога, свойства личности, модель образа учителя.

Современные мировые тенденции в образовании детерминируют необходимость обновления содержания, ориентированного прежде всего на практику и меняющуюся социокультурную ситуацию. Понимание универсальной общечеловеческой миссии образования – важнейший ориентир развития цивилизованного общества.

Один из ведущих исследователей проблем развития образования А. А. Вербицкий выделяет следующие позитивные тенденции в образовании: переход к непрерывному образованию; индустриализация обучения, т.е. его компьютеризация и сопровождающая ее технологизация; переход от преимущественно информационных форм к активным методам

и формам обучения с включением элементов проблемности, научного поиска, использования резервов самостоятельной работы обучающихся; переход от жестко регламентированных контролирующих способов организации образовательного процесса к развивающим, активизирующим и игровым, что предполагает стимуляцию, развитие и организацию творческой самостоятельной деятельности обучающихся; переход от субъект-объектного к субъект-субъектному взаимодействию [3].

Современный мир быстро меняется, что отражается на системе образования: «существенный разрыв между доцифровым и цифровым поколениями – факт, который необходимо учитывать в образовании» [2, с. 5]. В настоящее время учителя работают с учащимися поколения «Z». Это первое в истории поколение, целиком сформировавшееся в информационную эпоху и не заставшее мир без сетевых технологий, в связи с чем его называют также *Digital Natives*, или *Net Generation*, что предполагает определенные изменения относительно требований к личности учителя, происходит переосмысление ролевых позиций и функций педагога. Педагог становится проводником в информационном пространстве, навигатором в образовательном контенте, разработчиком и координатором индивидуализированной траектории обучения, тьютором, фасилитатором и коучем, специалистом по проектной деятельности, модератором онлайн-платформ и др. Образ современного учителя многогранен. Неслучайно ученые уделяют особое внимание изучению особенностей формирования профессионального имиджа учителя в условиях современных тенденций развития образования.

Термин «имидж» (от англ. *image* – «образ», «изображение», «отражение») – целенаправленно формируемый образ какого-либо лица, предмета, явления, призванный оказать эмоциональное и психологическое воздействие» [7]. Имидж – категория универсальная, применимая к любому объекту социального познания, к реальному человеку, социальной позиции, профессии, образованию и др. Категория имиджа в философии рассматривается как модель, форма социального образа и как сам образ [1]. Психологические аспекты формирования имиджа были рассмотрены в работах Е. В. Гришуниной, Л. М. Митиной, А. Ю. Панасюк, В. М. Шепеля и др. Ученые определяют различные объекты исследования имиджа: имидж как феномен интересубъектного взаимодействия (Е. Б. Перельгина и др.), профессиональный имидж (Ю. В. Андреева, Л. М. Митина и др.), имидж государственного деятеля (Е. А. Орлова, В. В. Севериков и др.) и руково-

дителя (Ю. В. Андреева, Д. С. Крутилин и др.), структура и факторы формирования имиджа педагога (А. А. Калюжный, Л. М. Митина, М. С. Пискунов и др.), персональный имидж (В. А. Зубова, Е. А. Петрова) и др.

На современном рынке труда с его высокой конкуренцией профессиональный имидж педагога – важнейший фактор успешной карьеры наряду с компетенциями и профессиональным опытом. Особенности личности субъекта труда влияют как на процесс, так и результаты профессиональной деятельности. В то же время специфика образовательной деятельности обуславливает характерные особенности развития личности. Педагоги – «заложники» своего профессионального имиджа [5].

В своем исследовании мы ориентировались на подход Л. М. Митиной, которая в структуре имиджа профессионала выделяет три основных компонента: внешний, процессуальный и внутренний [4]. Внешний компонент – портретные характеристики (физические данные; одежда; жесты; взгляд и мимика; особенности голоса). Особенности профессиональной деятельности раскрываются через процессуальный компонент имиджа, компетенции, позволяющие учителю на высоком качественном уровне решать профессиональные задачи. Внутренний компонент – внутренний мир педагога, интересы, ценности, профессионально-важные качества, свойства личности. Следует отметить, что в ситуации новых тенденций в образовательном пространстве профессиональный имидж учителя не ограничивается рамками школы. Помимо *hard soft skills* появляется новая группа компетенций – *digital* компетенции (способность решать разнообразные задачи в области использования информационно-коммуникационных технологий). Профессиональный имидж педагога непосредственно связан с идентичностью учреждения образования.

Профессиональный имидж/образ педагога описывается параметрически и моделируется. Сам термин «модель» происходит от латинского «*modus*» (копия, образ, очертание). Модель определяется как искусственно созданный объект в виде схемы, знаковых форм или формул. Она отображает и воспроизводит в более простом виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами изучаемого объекта. С целью создания модели профессионального образа педагога в условиях цифровизации образования было проведено исследование в ГУО «Гимназия № 37 г. Минска», которая является филиалом кафедры психологии и предметных методик ГУО «Минский городской институт развития образования». Респондентами стали уча-

щиеся десяти классам и учителя гимназии. Была разработана и предложена для анализа формализованная анкета. Она включала в себя перечень тридцати личностных характеристик/свойств, которые сгруппированы в шесть блоков: интеллектуальные, моральные, волевые, коммуникативные, рефлексивные, эмоциональные. Для достоверности результатов в процессе исследования название блоков не озвучивалось. Перед учащимися и учителями была поставлена задача – выбрать личностные характеристики учителя, необходимые для работы в цифровом образовательном пространстве. После выбора характеристик происходила их оценка по степени значимости для результата. С этой целью использовался метод рангов. Первый ранг – оценка самого значимого свойства личности. Учащимся была дана установка, что ранги не повторяются, каждое свойство личности имеет свой ранг оценки. Подсчет результатов был проведен путем сложения рангов каждого представленного свойства в одном из шести блоков (интеллектуальные, эмоциональные, моральные, волевые, коммуникативные, рефлексивные). Итоговая оценка-ранг по каждому свойству личности была получена путем сложения показателей всех респондентов по конкретному блоку и представлена в виде рисунка 1. При анализе результатов использовались методы математической статистики (таблицы в Excel, критерий Фишера, шкала Чеддока для выявления особенностей корреляционной связи).

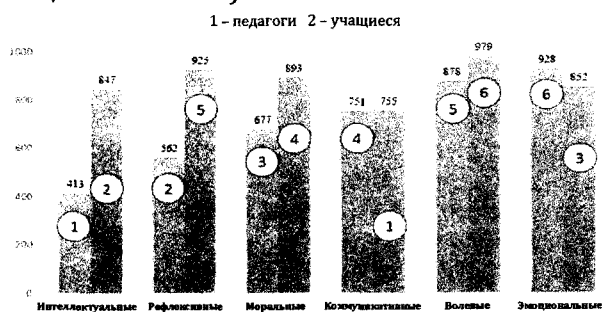


Рисунок 1. – Модель образа педагога в условиях цифровизации образования (сравнительный анализ)

Учащиеся. В ходе исследования определены актуальные для современной молодёжи (поколения «Z») представления относительно образа учителя. Модель успешного учителя в условиях цифровой образовательной среды, по мнению учащихся, выглядит следующим образом: **КИЭМРВ**. Каждый знак модели означает название блока личностных свойств (коммуникация, интеллект, эмоции, мораль, рефлексия, воля). Анализ результатов формализованной анкеты определил наиболее значимые ориентиры оценок учащихся. К таким ориентирам относятся два блока личностных

качеств: коммуникативный и интеллектуальный блок (рисунок 1). В эпоху цифровизации произошла резкая смена различных форм и методов коммуникаций между людьми. Новые средства коммуникации обеспечивают новые возможности взаимодействия, открывают новые перспективы для сотрудничества. Коммуникация обладает колоссальным потенциалом для появления новых идей, и это учащиеся понимают. Респонденты сделали акцент на принципах интерактивности общения, выделив такие свойства, как «готовность к сотрудничеству», «умение идти на компромисс».

Цифровая образовательная среда – это новая реальность, в которой все элементы системы образования взаимодействуют с помощью новых цифровых инструментов и технологий, что предполагает развитие мыслительных операций и качеств интеллекта. В интеллектуальном блоке учащиеся выделили такие характеристики личности, как «эрудиция», «интеллект», «гибкость мышления», «реалистичность мышления». Вывод по результатам выбора свойств личности учащимися: *учитель современной школы – это коммуникативная личность с высоким уровнем развития интеллекта.*

Для проверки достоверности различий выбора свойств личности был использован критерий Фишера. Сравнивая наблюдаемое и критическое значения F – статистики Фишера, можно сделать вывод о достоверности различий (если $F_{набл} > F_{крит}$). Сравнивались дисперсии каждого результата из шести блоков характеристик профессионального образа педагога. По таблице для F критерия при степенях свободы в обоих случаях, равных $k=20-1=19$, находим $F_{крит}=2,16$. Установлена достоверность различий относительно следующих категорий: интеллектуальных и рефлексивных ($\varphi=5,969$), интеллектуальных и моральных ($\varphi=12,221$), интеллектуальных и волевых ($\varphi=7,99$), интеллектуальных и эмоциональных ($\varphi=4,045$), коммуникативных и рефлексивных ($\varphi=2,86$), коммуникативных и волевых ($\varphi=4,709$), рефлексивных и моральных ($\varphi=14,616$), рефлексивных и волевых ($\varphi=7,175$), рефлексивных и эмоциональных ($\varphi=8,994$). Также коэффициент детерминации статистически значим для таких характеристик, как моральные и волевые ($\varphi=9,277$), моральные и эмоциональные ($\varphi=2,201$), волевые и эмоциональные ($\varphi=5,722$).

Педагоги. Модель успешного учителя в условиях цифровой образовательной среды, по мнению учителей, выглядит следующим образом:

ИРМКВЭ (интеллект, рефлексия, мораль, коммуникация, воля, эмоции) (рисунок 1).

Успех – это личные достижения, которые зависят от человека. Учителя при достижении профессионального успеха особое значение придают интеллектуальным и рефлексивным свойствам личности. Цифровые технологии способствуют расширению наших когнитивных возможностей: электронные устройства являются инструментом опосредствования, призванным расширить ограниченные возможности сенсорной, нейрокогнитивной системы человеческого организма. По степени значимости учителя выделяли такие характеристики, как «эрудиция», «интеллект», «гибкость мышления», «самопознание», «самоанализ», «самооценка». Среди моральных качеств особое значение для учителей имеют следующие характеристики: тактичность, справедливость, бескорыстность, честность. С точки зрения морали, в современном обществе есть риски, связанные с увеличением конкурентоспособности, когда могут стать менее востребованными сплоченность, доверие, эмпатия. Важная истина – соотнесение цифрового формата образования с моральными ценностями. Вызывает вопросы результат оценки эмоционального блока личностных свойств. Этот блок по результатам создания в модели личности учителя занимает последнее место. По-видимому, учителя считают, что в условиях цифровизации образования эмоциональные процессы не настолько важны для достижения успеха. Однако творческая деятельность, как высший уровень образовательной деятельности, требует эмоционального сопровождения, вдохновения. Мы рекомендуем провести с учителями интерактивные занятия по развитию эмоционального интеллекта.

По результатам анализа ранжирования педагогами свойств личности можно говорить о достоверности различий между интеллектуальными и рефлексивными свойствами ($\varphi=2,21$ при уровне значимости – 0,05), между коммуникативными и рефлексивными

Таблица 1. – Представления учащихся о свойствах личности педагога в современных условиях цифровизации образования

Качества личности педагога	L1	L2	L3	L4	L5	L6
Интеллектуальные (L1)	1	0,255	0,499	0,636	0,554	0,428
Коммуникативные (L2)	0,255	1	0,37	0,322	0,455	0,25
Рефлексивные (L3)	0,499	0,37	1	0,669	0,851	0,577
Моральные (L4)	0,636	0,322	0,669	1	0,583	0,33
Волевые (L5)	0,554	0,455	0,851	0,583	1	0,491
Эмоциональные (L6)	0,428	0,25	0,577	0,33	0,491	1

Весь диапазон значений парной корреляции условно разбивался на несколько интервалов и оценивался по шкале Чеддока:

0,1 < r_{xy} < 0,3 – слабая; 0,3 < r_{xy} < 0,5 – умеренная; 0,5 < r_{xy} < 0,7 – заметная; 0,7 < r_{xy} < 0,9 – высокая; 0,9 < r_{xy} < 1 – весьма высокая.

($\varphi=2,41$, значимость – 0,05), коммуникативными и волевыми ($\varphi=2,25$, значимость – 0,05). По другим свойствам личности коэффициент детерминации статистически не значим.

Наряду с определением доминант выбора свойств личности успешного педагога в рамках параметрического подхода изучалась взаимосвязь личностных свойств. О целесообразности изучения взаимосвязей говорит тот факт, что в психической жизни наша личность, наша психическая организация дана нам как целое, связанное организованное единство. Целостность – важнейшая характеристика личности, это то, что обеспечивает тождественность личности самой себе, ее самоидентификацию.

После процедуры исследования результаты подвергались корреляционному анализу с целью расчёта показателя тесноты связи. Таким показателем является выборочный линейный коэффициент корреляции, который рассчитывается по формуле:

$$r_{xy} = \frac{\bar{x}\bar{y} - \bar{x}\bar{y}}{S(x) \cdot S(y)}$$

где выборочные средние:

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}; \bar{y} = \frac{\sum y_i}{n}; \bar{xy} = \frac{\sum x_i y_i}{n}$$

Выборочные дисперсии:

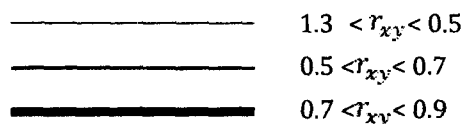
$$S^2(x) = \frac{\sum x_i^2}{n} - \bar{x}^2; S^2(y) = \frac{\sum y_i^2}{n} - \bar{y}^2$$

Среднеквадратическое отклонение:

$$S(x) = \sqrt{S^2(x)}; S(y) = \sqrt{S^2(y)}$$

Линейный коэффициент корреляции принимает значения от (-1) до (+1).

В результате были посчитаны 15 коэффициентов между возможными парами свойств личности. Полученные числовые данные округлены с точностью до 0,001 и представлены в виде корреляционной матрицы (таблица 1) и корреляционной плеяды (рисунок 2).



На рисунке 2 обозначена жирной линией

статистически значимая существенная корреляционная связь. Такая связь наблюдается относительно рефлексивных и волевых качеств ($r=0,851$), интеллектуальных и моральных ($r=0,636$), интеллектуальных и волевых ($r=0,554$), рефлексивных и моральных ($r=0,669$), рефлексивных и эмоциональных ($r=0,577$), моральных и волевых ($r=0,583$).

На основе полученных результатов можно утверждать о достоверности и значимости выявленных показателей в составе доминант выбора свойств личности педагога. Несоединенные показатели соответствуют достаточно слабой корреляционной связи или же ее отсутствию. Такой результат был получен между интеллектуальными и коммуникативными качествами (рисунок 2). Неслучайно психологи утверждают, что интеллект не всегда является основой достижения успеха, важное значение имеют коммуникативные компетенции.

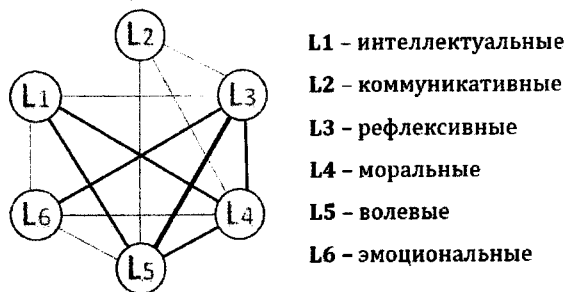


Рисунок 2. – Корреляционная плеяда взаимосвязи свойств личности

Выводы по результатам исследования внутреннего компонента профессионального имиджа педагога в условиях современных тенденций развития образования.

1. Цифровизация образования создает новую реальность, новую этику и новый взгляд на субъекта образования – личность педагога.

2. Представления учащихся и учителей относительно свойств личности учителя в цифровой образовательной среде имеют различия. Если для учащихся наиболее важной категорией образа учителя является коммуникация, то для учителей – интеллект и рефлексия.

3. По результатам выбора наиболее значимых свойств личности были созданы модели успешного педагога в условиях цифровой образовательной среды. Респонденты разошлись в своем мнении по этому вопросу. Модель учащихся: **КИЭМРВ**. Модель учителей: **ИРМКВЭ**.

SUMMARY

The article presents a study of the professional image of a teacher in the conditions of digitalization of education. Special attention is paid to the internal component of the professional image – the properties of the teacher's personality. The respondents were high school students and gymnasium teachers. The study revealed the dominant characteristics of the teacher's personality in the context of digitalization of education.

Keywords: modern trends in the development of education, digitalization of education, digital educational environment, image, professional image of a teacher, personality traits, teacher image model.

4. Были выделены наиболее значимые категории для успешной деятельности учителя в условиях цифровизации. Учителя относят к таким категориям эрудицию, интеллект, гибкость мышления, самопознание, самоанализ, самооценку. Для учащихся наиболее значимые категории – «общительность», «готовность к сотрудничеству», «умение идти на компромисс».

5. Установлены корреляционные связи, подтверждающие целостность развития личности. Отрицательных корреляционных связей не выявлено.

Хотим обратить внимание на высказывание А. Асмолова, с которым мы абсолютно согласны: «Если мы сегодня четко поймем, что за будущим стоит стратегия готовности к переменам, четкое понимание единства этических принципов и технологического прогресса, картина мира будет меняться в оптимистичном направлении». Профессиональный имидж педагога является отражением культурных, нравственных, социальных ценностей, выражением профессионально важных личностных свойств, таких, как интеллектуальные, коммуникативные, моральные, эмоциональные, рефлексивные и волевые.

Список использованных источников

1. Белобрагин, В. В. Некоторые вопросы формирования имиджологии как науки / В. В. Белобрагин // PR в образовании. – 2004. – № 2. – С. 63–83.
2. Блинов, В. И. Основные идеи дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения / В. И. Блинов, И. С. Сергеев, Е. Ю. Есенина. – М., 2019. – 24 с.
3. Вербицкий, А. А. Личностный и компетентностный подходы в образовании. Проблемы интеграции / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. – М.: Логос, 2010. – 336 с.
4. Митина, Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л. М. Митина. – М.: Академия, 2004. – 320 с.
5. Орлова, Л. В. Призвание. Как прожить в профессии без острых углов : учеб. пособие / Л. В. Орлова, С. В. Радькова. – Минск : Зорны верасок, 2013. – 312 с.
6. Панасюк, А. Ю. Я – Ваш имиджмейкер и готов помочь сформировать Ваш профессиональный имидж / А. Ю. Панасюк. – М.: Дело, 2004 – 240 с.
7. Прохоров, А. М. Большой энциклопедический словарь / А. М. Прохоров. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Норинт, 2004. – 426 с.
8. Шепель, В. М. Имиджология. Как нравиться людям / В. М. Шепель. – М.: Нар. образование, 2002. – 576 с.

Статья сдана в редакцию 13.06.2022